

Анализ несчастных случаев на производстве показывает, что одна из главных причин, по которой они происходят, – неудовлетворительная организация производственного процесса. При этом зачастую работники сами виноваты в своих травмах. И лишь в отдельных случаях к трагедии приводит непосредственно халатность должностных лиц. Вместе с тем вне зависимости от причин и обстоятельств несчастные случаи всегда снижают производительность труда, наносят моральный и материальный ущерб работникам и нанимателям.

Как халатное выполнение должностными лицами своих обязанностей и чрезмерная самоуверенность работника стали причинами несчастливого случая на производстве

Ситуация 1

Алексей Фомич более 10 лет трудился на деревообрабатывающем заводе столяром-станочником и имел 6-й квалификационный разряд. В коллективе цеха машинной обработки заготовок и деталей его уважали за неизменную доброжелательность, безотказность в работе и профессиональное мастерство. Несмотря на относительно молодой возраст и рабочую профессию, руководство цеха поручало ему самую срочную и ответственную работу.*

В цехе находилось 3 десятка деревообрабатывающих станков различного назначения и разных годов выпуска. Их техническое обслуживание проводилось силами самих станочников, и лишь в случае сложной неисправности вызывали главного механика завода. Мастер Демин появлялся на участке деревообработки редко, в основном для выдачи задания, полностью полагаясь на квалификацию и ответственность своих подчиненных и в первую очередь – на Фомича, пока с работником не произошел несчастный случай: он получил тяжелую производствен-

Справочно:

производственная травма – причинение вреда здоровью работника вследствие несчастного случая на производстве, повлекшего за собой: необходимость перевода работника на другую работу, временную или стойкую утрату работником трудоспособности, смерть работника.

* Имена и фамилии действующих лиц изменены по этическим причинам.

ную травму при обработке деревянной заготовки на фрезерном деревообрабатывающем станке.

Для служебного расследования несчастного случая на основании приказа директора завода была создана комиссия. Ниже приведены причины и обстоятельства, приведшие к несчастному случаю.

Внимание!

Полученная в рабочее время травма может быть квалифицирована и как несчастный случай, не связанный с производством.

Обстоятельства получения травмы

При изготовлении боковых стенок шкафов для одежды требовалось выбрать паз, начиная с середины заготовки. Защитное устройство фрезерного станка не позволяло выполнить указанную операцию. С целью получения доступа к рабочей части станка столяр приподнял щиток защитного устройства на 15 см и закрепил его в таком положении. При обработке очередной стенки фреза попала на сучок, деталь выскочила из рук рабочего, а пальцы, с усилием прижимавшие заготовку, по инерции оказались на режущем инструменте станка.

Основная причина несчастного случая на производстве

В ходе расследования несчастного случая была установлена основная причина травмы работника – установка столяром-станочником защитного устройства станка в положении, не обеспечивающем безопасного проведения работ. Это является грубым нарушением п. 3.4.2 Инструкции по охране труда при работе на фрезерных станках по дереву ИТ-74ЦС (далее – Инструкция) и п. 4.2.2 Руководства по эксплуатации Ф-1.00.000РЭ станка фрезерного одношпиндельного модели ФСШ-1.

Сопутствующие причины несчастного случая, выявленные в ходе расследования

По материалам расследования несчастного случая, были установлены следующие причины, сопутствовавшие получению работником травмы:

- неудовлетворительный надзор за выполнением требований инструкций по охране труда и соблюдением мер личной безопасности столярами-станочниками со стороны мастера цеха;
- ослабление контроля за работой подчиненных со стороны начальника цеха;
- недостаточная проработка раздела «Требования безопасности при выполнении работы» в Инструкции и, вследствие этого, низкое качество инструктажа и занятий технической учебы по вопросам охраны труда с работниками цеха;
- нарушение установленной в организации периодичности проведения ступенчатого контроля за состоянием охраны труда в структурном подразделении (цех машинной обработки заготовок и деталей).

Внимание!

Столяры-станочники обязаны применять все предусмотренные конструкцией станка специальные защитные ограждения рабочих органов. И даже в этом случае работа со станком должна выполняться с особой осторожностью.

Важно!

Расторжение трудового договора по инициативе нанимателя возможно по причине однократного грубого нарушения работником правил охраны труда, повлекшего увечье или смерть других работников (п. 9 ст. 42 ТК).

Обстоятельства, способствовавшие возникновению несчастного случая

Возникновению несчастного случая способствовали следующие обстоятельства:

- 1) высокая квалификация и большой опыт работы сформировали у столяра-станочника мнение о себе, как о специалисте, с которым несчастный случай произойти в принципе не может;
- 2) инженерно-технический персонал цеха ненадлежащим образом осуществлял контроль за выполнением действующих на предприятии технологических процессов деревообработки и обязательным применением специальных ограждений рабочих органов станочного парка.

Действия, которые были предприняты после расследования несчастного случая

После расследования несчастного случая были предприняты следующие действия:

- 1) разработаны мероприятия по устранению причин возникновения несчастного случая в цеху машинной обработки заготовок и деталей с указанием конкретных сроков их исполнения;
- 2) принято решение о пересмотре и доработке Инструкции;
- 3) усилен контроль за проведением ступенчатого контроля за состоянием охраны труда на предприятии;
- 4) мастер и начальник цеха привлечены к дисциплинарной ответственности в порядке, определенном Трудовым кодексом РБ (далее – ТК).

Ситуация 2

В цеху узловой сборки металлообрабатывающего предприятия при падении с высоты тяжелую производственную травму получил слесарь механосборочных работ 4-го разряда.

Обстоятельства получения травмы

При выполнении складирования материала утеплителя на металлической рабочей площадке, расположенной на высоте 3 м у торцевой стены цеха, произошло падение работника в технологический проем размером 60×60 см.

Основная причина несчастного случая на производстве

В ходе расследования несчастного случая была установлена основная причина травмы работника: отсутствие ограждения места возможного падения работника при выполнении погрузочно-разгрузочных работ. Это является грубым нарушением п. 2.4.3 Инструкции по охране труда при работе на высоте МП-ОТ-23-2010.

Справочно:

порядок и условия обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний урегулированы Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденным Указом Президента РБ от 25.08.2006 № 530.

Сопутствующие причины травмы работника, определенные в ходе служебного расследования

Причины травмы работника таковы:

- 1) неудовлетворительная организация производства работ на высоте со стороны мастера цеха;
- 2) невыполнение осмотра места предстоящей работы и ограждения технологического проема в настиле рабочей площадки;
- 3) непроведение целевого инструктажа по охране труда с работниками, выполнявшими погрузочно-разгрузочные работы;
- 4) нарушение установленной периодичности проведения занятий технической учебы по вопросам охраны труда с работниками цеха.

От редакции:

подробнее о действиях нанимателя при несчастном случае с командированным работником читайте в журнале «Я – специалист по охране труда», № 3, 2013, на с. 34.

Обстоятельство, способствовавшее возникновению несчастного случая

Невыполнение работником, занятым на погрузочно-разгрузочных работах, требований п. 2.4.3 Инструкции по охране труда при работе на высоте МП-ОТ-23-2010 в части приведения в порядок рабочего места способствовало возникновению несчастного случая.

Действия, которые были предприняты после расследования несчастного случая

После расследования несчастного случая были предприняты следующие меры:

- 1) разработаны мероприятия по устранению причин возникновения несчастного случая в цеху узловой сборки и установлены конкретные сроки их выполнения;
- 2) проведено техническое занятие с инженерно-техническими работниками предприятия о порядке и случаях проведения целевого инструктажа по охране труда с работниками;
- 3) мастер цеха привлечен к дисциплинарной ответственности в порядке, определенном ТК.

Выводы, над которыми следует задуматься работникам и нанимателям

В системе производственных отношений, сложившихся в развитых странах, выводы в подобной ситуации делаются просто: сам нарушил – сам и виноват. Правда, в этих странах действует продуманная система страхования от несчастных случаев на производстве, а организация производственного процесса находится на высоком технологическом уровне. Система контроля не позволяет работнику безнаказанно нарушать требования инструкций и эксплуатационных документов.

В отечественной же практике надзора за обеспечением безопасных условий труда принят иной подход. В несчастном случае на производстве, как правило, в первую очередь винят нанимателя, который не смог предотвратить получение работником травмы. И в большинстве случаев для этого имеются веские основания.

Комиссия по расследованию несчастного случая, произошедшего с работником в ситуации 1, установила, что наряду с самим пострадавшим в возникновении несчастного случая имеется вина и других работников завода. Так, мастер цеха не уделял должного внимания работникам цеха, полагаясь на знания и квалификацию столяров-станочников; техническую учебу по вопросам охраны труда и периодические инструктажи по безопасности труда проводил формально, ослабил контроль за соблюдением мер безопасности при работе на станочном оборудовании. Начальник цеха и инженерно-технические работники аппарата управления завода при проведении ступенчатого контроля за состоянием охраны труда не выявили имеющиеся недостатки в организации технологического процесса обработки древесины, не обратили внимания на недостаточную проработку мер безопасности в Инструкции. Определенная доля вины в перечисленных недостатках лежит и на инженере по охране труда завода, который должен был обеспечить контроль за состоянием охраны труда в структурном подразделении.

Как следствие проведенной работы, несчастных случаев со столярами-станочниками на заводе не было уже в течение 5 лет.

Иван Данелюк, инженер по охране труда

Новость

Причины ЧП со смертельным исходом

Основной причиной несчастных случаев со смертельным исходом в 2012 г. явилось невыполнение руководителями и специалистами обязанностей по охране труда, нарушение потерпевшими трудовой и производственной дисциплины, инструкций по охране труда. По статистике в 18,4 % случаев ЧП со смертельным исходом произошли именно по этим причинам.

На 2-м месте в списке причин гибели работников – нарушение требований безопасности труда другими работниками (9,5 %), на 3-м – алкогольное опьянение, наркотическое или токсическое отравление (9,2 %).

Далее следуют:

- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест (7,6 %);
- нарушения требований безопасности при эксплуатации транспортных средств, машин, механизмов, оборудования (7,3 %);
- недостатки в обучении и инструктировании потерпевших по охране труда (5,1 %);
- отсутствие, некачественная разработка, нарушение требований проектной документации (4,1 %);
- эксплуатация неисправных, несоответствующих требованиям безопасности машин, механизмов, оборудования, оснастки, инструмента (3,2 %).